

# Bloemlezing toelichtingen

**Overlastbeperking** van "van alles": Bijna 30 jaar woon ik in de Pijp, en ik vind dat er op alle fronten teveel overlast is ontstaan (reden om te vertrekken uit de buurt) Dus: (TEVEEL!) Horeca, geluidsoverlast, zwerfvuil, poepen en piesen op straat (in m'n) voorgeveltuintje) door Honden én Mensen, geen/te weinig fietsenrekken, dus extreem veel fietsen voor de deur, geschreeuw 's-nachts op straat, pokkeherrie van de marktkarren, etc. dus 25 per dag is er inmiddels overlast. Mag het een onsje minder?

**Druk op de openbare ruimte** - de Pijp wordt steeds toeristischer en drukker. Prima, maar hoe kunnen we de balans bewaren. Zodat het een prettige buurt is om te wonen en een aantrekkelijke buurt is om te bezoeken. Denk: - authentiek karakter van de buurt bewaren (bijv creatief/kleinschalig winkelaanbod) - buurtparkeren - bezoekers in garages, bewoners op straat (minder zoekverkeer, beter voor het milieu en minder overlast) - oplossingen fietsparkeren - elektrocargo/limiet formaat vrachtverkeer in buurt - aantrekkelijkheid: herinrichting Heinekenplein serieus en goed aanpakken (het is de entree van de Pijp) - niet volbouwen van binnentuinen. Als er dan toch uitgebouwd wordt, groene daken!!

**Er moet voldoende speelruimte komen** voor de kinderen in de buurt. Niet alleen voor de allerkleinsten zoals nu het geval is op het Hercules Seghersplein bijvoorbeeld, maar ook voor de wat grotere kinderen. Veel jongeren (zowel jongens als meisjes) willen veilig kunnen voetballen. Zo kunnen ze hun energie kwijt. Het Sarphatipark is overgenomen door studenten in de zomer. Geen plek meer voor kinderen om te voetballen. De voetbalkooi op het Hercules Seghersplein is weggehaald waardoor de kinderen nu vaak op straat voetballen. Wat met al het verkeer erg gevaarlijk is. Kinderen moeten kunnen rennen. Een uitgezette hinkelbaan, een wipkip en een glijbaan is niet voldoende!

**1- De parkeergarage en Rode Loper** zorgen voor grote veranderingen in de openbare ruimte en verkeersstromen. Ook wordt het door de Noord-Zuidlijn en de parkeergarage drukker in de buurt. Er komen meer bezoekers, meer auto's en meer fietsen. Er komt meer horeca en meer overlast voor de bewoners. Er zijn veel knelpunten die opgelost moeten worden. Er moet visie en beleid ontwikkeld worden. 2-In de zorg verandert, veel, mensen krijgen mogelijk minder en moeilijker toegang tot zorg. Wat voor rol kan de buurt hierin spelen? 3-Culturele ontwikkelingen, exposities, projecten met kunstenaars en scholieren, broedplaatsen, verbindt mensen, cultuur is innovatie en betekent (economische) vooruitgang voor de buurt.

**Kantoor en wonen** heb ik op de Granaatstraat. Al jaren kijk ik aan tegen een verschrikkelijk niet onderhouden plantsoen. Veel woningen worden nu door de coöperaties verkocht. Maar door het niet onderhouden van openbaar groen blijft het armoe troef. Scooters staan voor je voordeur, bij het starten worden de uitlaatgassen naar binnen gestuwd. Terwijl er genoeg ruimte is om een scooter parkeerplaats te realiseren. Prijzen van parkeervergunningen gaan omhoog, onder andere voor het plaatsen van meer groen. In mijn ogen is het onderhouden van het bestaande groen belangrijk. Nu lijkt het erop dat alleen de rode lopers naar de binnenstad onderhouden worden maar de straten ernaast worden

vergeten. Ik als ondernemer en bewoner van de pijp wil niet alleen betalen voor de rode lopers.

**Wij vinden** eigenlijk alle punten op hun eigen manier belangrijk aangezien wij een jong gezin zijn met drie kleine kinderen en daarnaast ook ondernemen in deze buurt en we daardoor nauw betrokken zijn bij het leuk-, levend-, veilig- en normaal- houden van deze buurt. Wij vallen met ons inkomen in een normaal midden segment, wat tot nu toe nog past in deze buurt, maar we voelen af en toe wel dat de plannen voor deze buurt erg zijn gericht op het maken van de ultieme hotspot waarbij iedereen het onderste uit de kan lijkt te willen (w.b. opbrengsten). Het zou extreem jammer zijn als deze buurt daardoor juist zijn karakter verliest, omdat het dan voor de "gewone" kleine ondernemer en gemiddelde huishoudens (die vrijwel nooit aanspraak kunnen maken op subsidies omdat het inkomen e.d. net te hoog is) niet meer op te brengen is om hier te wonen en te ondernemen.

**De balans** tussen leefbaarheid en economie is steeds meer verstoord aan het raken. Toenemende geluidsoverlast, ontoegankelijkheid, milieuvervuiling en asociaal gedrag zijn het gevolg. Het wordt tijd voor regie van bovenaf met duidelijke keuzes op iedere beleidslaag (van een visie die balans centraal stelt, tot aanpassing van bestemmingsplannen daarop, van een secuurder vergunningenbeleid tot strengere handhaving). Een aantrekkelijke Pijp is groen, schoon, goed toegankelijk en een buurt waar men rekening houdt met elkaar. Daar kunnen (alleen) bewoners hun auto kwijt, staan fietsenmassa's bij voorkeur ondergronds geparkeerd, verzorgt elektrocargo de bevoorrading (alleen op doorgaande wegen, niet meer in zijstraten voor winkels met hun hoofdingang elders), wordt het park netjes gerespecteerd door haar bezoekers, worden geen dakterrassen of balkons meer toegestaan als die overlast geven in de binnentuinen, worden geen grote uitbouwen meer toegestaan of bomen gekapt in de binnentuinen (verharding).

**Zelf woon ik op de Albert Cuypmarkt al 30 jaar**, met het oog op de metro in 2017 maak ik mij zorgen over de grote drukte die op het gebied wordt gelegd. De bereikbaarheid van mijn huis en het groen. De buurt wordt langzamerhand overgenomen door (rijke ) jonge mensen, de huizen zijn onbetaalbaar geworden en de diversiteit van de buurt neemt af. Deze jonge mensen wonen er een paar jaar en dan zijn ze weg. Het wordt een beetje zoals de binnenstad. Je ziet alleen nog maar horeca en met alle overlast tot gevolg (geluidsoverlast van de horeca en de jonge mensen, huisjesmelkers die gigantische huren vragen, onderhuur). Nog iets anders: ik woon op de markt en kan nergens mijn fiets borgen, zelfs niet om de hoek. Ik heb geen auto en geen stalling, en ben aangewezen op de fiets. Er verdwijnen alleen maar fietsrekken. Dat er fietswrakken staan daar moet iets aan gedaan worden oké maar dat ik mijn fiets niet meer kwijt kan vind ik echt niet leuk. Hef desnoods een aantal parkeerplaatsen op (minstens 10 fietsen voor 1 auto met 1 persoon!) Groen: Hoe groener hoe beter, Heinekenplein! Jeetje wat een lelijk plein! Wat groen erop.

**Door de grote populariteit van de Pijp** bij zowel Amsterdammers als toeristen komt met name de noord pijp steeds meer onder druk te staan. Het gevolg is een ongelofelijke vermenigvuldiging van het aantal fietsen op straat en een toenemende eenvormigheid van winkelaanbod: horeca, eetwinkels, horeca, conceptstore en nog maar weer eens horeca. Exponentieel aanbod voor funshoppende consumerende Pijptoeristen en een verschralend aanbod voor 'gewone' bewoners. Steeds meer appartementen worden

verhuurd aan toeristen als B&B of appartement . Dit komt ook de sociale cohesie niet ten goede. Ik begrijp dat dit gedeeltelijk hoort bij het wonen in een hippe wijk (hoewel voor velen van de bewoners de wijk alles behalve hip was toen ze er gingen wonen), maar ik denk dat er gezocht moet naar een evenwichtige mix van bewonen en recreëren zodat niet heel Amsterdam eindigt als een toeristische attractie. Dat betekent m.i.: 1. massale inzet op fietsparkeermogelijkheden om de stoep te ontlasten en strenge handhaving van fietsvrije gedeeltes evenals actief blijven weghalen van wrakken. 2. Actief beleid om diverse bedrijfjes naar de Pijp te halen. Ambachten en detailhandel als tegenwicht tegen horeca, eetwinkels en funshopgelegenheden. 3. maak van de Govert Flinckstraat, de smalste straat van de Pijp, een FIETSSTRAAT. Auto te gast. minder parkeren. meer laden/lossen en veel veel veel meer

**Openbare ruimte:** De druk op de openbare ruimte in de Pijp is enorm groot (Albert Cuyp, winkels, horeca). Goede en frequente schoonmaak is daarom van essentieel belang! Vuil trekt vuil aan. Er is te weinig capaciteit van ondergrondse containers; men zet het ernaast (bijv. Heineken Plein). Er zijn ook te weinig vuilcontainers onderweg. Door nachtelijke horeca vervuult en verloedert de buurt (nachtplassen en poepen in portieken en op straat) Ook goede openbare toiletten daarom zijn een must!!!!. Zij zijn er nu niet en in het plan van de Rode loper ontbreken ze. Ook beter fietsbeleid is dringend gewenst: De openbare ruimte raakt verstopt en ontoegankelijk voor voetgangers door (verkeerd) geparkeerde fietsen. Goede handhaving dringend gewenst! Oplossingen met : "de vervuiler betaalt" als uitgangspunt? Dus: Vaste gemeentebelasting heffen op fietsen die af en toe op straat gezet worden, net als hondenbelasting (chips op de fiets, ook makkelijk tegen diefstal). Volgens principe: hoe meer plek de fiets inneemt op straat, des te hoger wordt de belasting. Grote plastic bakken voorop zijn dus duurder dan fietstassen, fietsen met bakken voor de kinderen zijn nog duurder!) Fietsenstallingen worden bekostigd van de fietsbelasting. Fietsenstallingen zijn altijd gratis. Het is een gratis publieke voorziening. Je fiets op straat laten staan (op daarvoor aangewezen plekken) mag, maar kost veel geld Goede handhaving nodig!) Canta's (invalidervoertuigen) mogen alleen op de stoep met vergunning voor invaliden. Geluidsoverlast: Openingstijden horeca, evenementen etc. De Pijp is enorm vooruitgegaan doordat er steeds meer leuke eettentjes zijn gekomen en er ook goeie horeca en terrassen bij zijn gekomen. Wat mij zorgen baart is: de plannen van D66 om openingstijden van horeca vrij te geven, met als reden dat dit minder overlast zou geven. Dat is dus niet het geval!!!! Het betekent voor bewoners: nooit meer slapen!!!! Sluitingstijden van horeca en terrassen moeten daarom gehandhaafd blijven en niet worden verruimd of vrijgegeven!!!!!! De Pijp is een dichtbevolkte woonwijk, waar bewoners 's nachts moeten kunnen slapen om 's morgens vroeg weer uitgerust naar school, opleiding of werk te kunnen gaan. (Niet iedereen is student en/of werkt in eigen tijd zodat hij kan kiezen om 's nachts te feesten en overdag te slapen). Dus past in de Pijp geen nachtelijk uitgaansgebied en ook geen nachthoreca. Pijpbewoners hebben niets tegen een beetje reuring, maar er moeten ook wel gedeeltes van de dag rustig blijven, zodat ze ook eigen privacy hebben en af en toe een beetje rust hebben ( 's morgens vroeg begint de bevoorrading alweer en rijden de karren van de Albert Cuyp en de koffers van de Air- B&B's met veel herrie al weer rond) Dus: terrassen, eetcafés en restaurants tot 24.00: OK, Maar .....nachtdancings, nachtelijke terrassen en nachtelijk vertier en zuipen: nee!! Als de druk op de openbare ruimte ook in de nacht nog wordt opgevoerd wordt de Pijp voor bewoners onleefbaar. Metro zou 's nachts dus alleen opstappunten moeten krijgen in de Pijp (om naar huis te gaan!) en geen uitstappunten!!!! (om nog even verder te feesten in de Pijp).